

ИИ-агенты в управлении проектами: возможности, ограничения и стратегии интеграции



Олеся Игоревна Гузенко

Канд. экон. наук, доц. Института опережающих технологий «Школа Икс»

ORCID: 0009-0003-7692-981X

e-mail: guzenko_post@mail.ru

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Россия



Даниил Сергеевич Балябин

Студент

ORCID: 0009-0003-3641-3237

e-mail: balyabin-daniil@mail.ru

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Россия

Ключевые слова: управление проектами, искусственный интеллект, цифровая трансформация, ИИ-агенты, автоматизация, планирование, генеративные модели

Цитирование: Гузенко О.И., Балябин Д.С. ИИ-агенты в управлении проектами: возможности, ограничения и стратегии интеграции // Вестник проектного управления. 2025. Т. 1, № 2. С. 71-78

Аннотация

Целью настоящего исследования является представление обзора способов и кейсов применения агентов искусственного интеллекта (далее – ИИ) в области управления проектами. В условиях стремительного роста числа команд и отдельных специалистов, использующих цифровые технологии, а также в контексте увеличения количества заинтересованных сторон и ускорения бизнес-процессов традиционные подходы к управлению проектами теряют свою результативность и требуют переосмысления. Рассмотрены архитектура, принципы функционирования и уровни автономности ИИ-агентов, проведен комплексный анализ существующих практик их внедрения в проектную деятельность на примере популярных цифровых платформ. Особое внимание уделено личному опыту авторов по разработке и применению ИИ-агента в системе планирования, включая выявленные сложности в интерпретации пользовательских запросов, интеграции с внешними сервисами и поддержании доверия со стороны пользователей. Подчеркнуто влияние необработанных и неструктурированных данных на эффективность автоматизированных решений, предложены способы минимизации таких рисков. Завершающая часть содержит рекомендации по архитектуре и стратегии интеграции ИИ в проектные процессы с учетом особенностей задач, потребностей команд и степени критичности принимаемых решений.



AI agents in project management: opportunities, limitations, and integration strategies

**Olesya I. Guzenko**

Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.
at the X School Institute of Advanced
Technologies

ORCID: 0009-0003-7692-981X

e-mail: guzenko_post@mail.ru

Don State Technical University, Rostov-
on-Don, Russia

**Daniil S. Baliabin**

Student

ORCID: 0009-0003-3641-3237

e-mail: balyabin-daniil@mail.ru

Don State Technical University,
Rostov-on-Don, Russia

Keywords: project management, artificial intelligence, digital transformation, AI agents, automation, planning, generative models

For citation: Guzenko O.I., Baliabin D.S. (2025) AI agents in project management: opportunities, limitations, and integration strategies. *Vestnik proektnogo upravleniya*, v. 1, no. 2, pp. 71-78.

Abstract

The purpose of the study is to provide an overview of the methods and cases of using AI agents in the project management sphere. In the context of the rapid growth in the number of teams and individual specialists using digital technologies, as well as in the context of an increase in the number of stakeholders and business processes acceleration, traditional approaches to project management are losing their effectiveness and require rethinking. The architecture, operation principles, and AI agents' autonomy levels have been considered, and a comprehensive analysis of existing practices for their implementation in project activities has been carried out using the example of popular digital platforms. Special attention has been paid to the authors' personal experience in developing and applying an AI agent in a planning system, including the difficulties identified in interpreting user requests, integrating with external services, and maintaining user trust. The influence of raw and unstructured data on automated solutions effectiveness has been emphasized, and ways to minimize such risks have been proposed. The final part contains recommendations on architecture and strategy for integrating AI into project processes, considering the specifics of tasks, the needs of teams, and the degree of criticality of decisions made.



ВВЕДЕНИЕ

В последние годы цифровая трансформация стала определяющим трендом как в бизнесе, так и в государственном управлении. Организации стремятся повысить свою устойчивость к внешним вызовам, адаптивность и операционную эффективность путем активного внедрения цифровых технологий [Курбанова, 2019]. На этом фоне особое внимание уделяется технологиям искусственного интеллекта (далее – ИИ), которые способны не только автоматизировать стандартные процессы, но и трансформировать подходы к принятию решений, управлению знаниями и взаимодействию с клиентами и сотрудниками [Клименко, Неизвестный, 2018].

По данным McKinsey, более 75 % организаций по всему миру уже применяют ИИ хотя бы в одной из своих бизнес-функций¹. Однако при высоком уровне внедрения эффективность остается далеко не очевидной. Аналитики Gartner сообщают, что лишь около 48 % цифровых проектов достигают заявленных целей, а исследование Boston Consulting Group (2024) отмечает, что 74 % компаний не зафиксировали реальной финансовой или операционной отдачи от ИИ-инициатив^{2,3}. Эти данные подчеркивают, что технологическое внедрение не является панацеей – оно должно сопровождаться комплексными организационными мерами.

Среди ключевых факторов неудач эксперты выделяют недостаточное понимание контекста применения ИИ, проблемы с подготовкой и интерпретацией данных, слабую архитектурную устойчивость решений и низкий уровень цифровой зрелости организаций. Особенно остро это проявляется в условиях, когда ИИ-модели обучаются на неструктурированных или неоднозначных данных, а результаты внедрения оказываются неустойчивыми к изменениям среды [Михайлов, 2021]. В российском контексте к этим проблемам добавляется дефицит квалифицированных специалистов, фрагментарность инфраструктурных платформ и отставание нормативной базы от реальных процессов цифровизации. Тем не менее, по прогнозам McKinsey, в случае успешного устранения этих барьеров вклад цифровой экономики в валовой внутренний продукт страны может составить триллионы рублей, что делает системную интеграцию ИИ важнейшим направлением стратегического развития⁴.

Одной из ключевых сфер, где применение ИИ может дать существенные результаты, является управление проектами [Шедько, Власенко, Унижаев, 2021]. Эта область традиционно требует высокой точности, четкого планирования, способности учитывать множество взаимосвязанных факторов (сроки, ресурсы, риски, зависимости) и качественной коммуникации между участниками. Современные методологии – Agile, Scrum, Kanban, гибридные подходы – позволяют адаптироваться к изменениям, но одновременно усложняют процессы управления. Распределенные команды, различные часовые пояса, высокий темп изменений, большое количество заинтересованных сторон – все это создает предпосылки для перегрузки менеджеров и роста числа управленческих ошибок.

Особенно значимыми становятся задачи, связанные с управлением расписанием: планирование встреч, согласование сессий, координация времени выполнения задач [Шабалтина, Масленников, 2023]. При большом числе участников даже простое согласование встречи может занимать часы или дни. В условиях удаленной или гибридной работы ручное планирование оказывается не только неэффективным, но и рискованным. Ошибки в календарях, пересечения задач, дублирование встреч – все это ведет к снижению эффективности и конфликтам в команде.

На этом фоне использование ИИ, особенно агентских ИИ-систем, представляется логичным и перспективным направлением. В отличие от традиционного ИИ, который решает отдельную задачу (например, классификацию писем или определение срочности задач), ИИ-агенты обладают способностью действовать автономно, анализируя контекст, предлагая решения и взаимодействуя с другими системами и пользователями. Такие агенты могут интегрироваться в мессенджеры, календарные системы, инструменты управления проектами и действовать как цифровые ассистенты, например, распознавать голосовую команду, извлекать из нее дату, время и событие, а затем формировать запись в календаре и уведомить участников.

Именно на этой идее основан экспериментальный проект Chrony – интеллектуальный ассистент, работающий в Telegram и интегрированный с Google Calendar и Outlook. Изначально проект задумывался как инструмент для личного планирования: пользователь мог переслать сообщение, надиктовать задачу или отправить фото афиши, а бот должен был распознать информацию и создать соответствующее событие. Однако по мере эксплуатации стало ясно, что наиболее острые проблемы возникают в командном применении – при согласовании общих встреч, изменении расписаний и обработке фрагментированной информации.

Практика показала, что без фильтрации и валидации входных данных генеративная модель склонна к ошибкам: неверное определение даты, игнорирование часовых поясов, неправильная интерпретация повторяемости встреч. Более того, отсутствие визуального интерфейса подтверждения вызывало у пользователей недоверие к результатам автоматических действий. Все эти проблемы вскрывают фундаментальный вызов: эффективное использование ИИ в управлении проектами требует не только технологической продвинутости, но и продуманной архитектуры, четких границ ответственности и удобного пользовательского интерфейса [Гулякин, Ена, 2025].

В настоящем исследовании рассмотрены архитектура и типология ИИ-агентов, их потенциальные области применения в управлении проектами, а также практический опыт, полученный в ходе разработки и тестирования системы Chrony. Проанализированы примеры интеграции ИИ-ассистентов в ведущие информационно-технологические (далее – ИТ) продукты, включая ClickUp, Jira, Microsoft Project и др. Также особое внимание уделено проблеме интерпретации неструктурированных данных

и стратегическому подходу к внедрению ИИ в проектную деятельность.

ИИ-АГЕНТЫ В УПРАВЛЕНИИ ПРОЕКТАМИ

ИИ-агенты представляют собой автономные программные системы, способные выполнять задачи в рамках заданной цели или изменяющейся проектной среды. В отличие от традиционных алгоритмов или узкоспециализированных ИИ-сервисов агентский подход позволяет проектировать интеллектуальных помощников, обладающих способностью к восприятию, анализу, принятию решений и действию. Такой подход особенно актуален в условиях современных проектных команд, работающих в быстро меняющейся и высоконагруженной среде, где ценится не только скорость, но и адаптивность решений.

Современные ИИ-агенты часто строятся на базе больших языковых моделей (англ. LLM), таких как GPT, Claude, Gemini и др., с использованием фреймворков LangChain, AutoGPT, CrewAI и др. Архитектурно эти системы включают несколько ключевых компонентов: ядро ИИ для интерпретации текста и генерации решений, память (долговременная и краткосрочная), интерфейсы взаимодействия (чат, API), а также инструментальные модули – поисковые системы, базы данных, API внешних приложений. Эти компоненты объединяются в единый оркестрационный цикл, где агент, взаимодействуя с окружающей средой, способен последовательно воспринимать информацию, строить гипотезы и реализовывать действия.

Особое развитие получили мультиагентные системы (Multi-Agent Systems, MAS), в которых несколько агентов с разными специализациями работают совместно. Один агент может отвечать за анализ требований, другой – за оценку сроков и рисков, третий – за коммуникации с заказчиком, четвертый – за планирование ресурсов. Такая «командная» архитектура позволяет делегировать сложные задачи между агентами и повысить точность итогового результата. По определению Gartner, мультиагентные ИИ-системы являются перспективной формой цифровых ассистентов, поскольку они не просто имитируют действия человека, но и способны синхронно координироваться между собой в рамках общей цели⁵.

Важной характеристикой агентских систем является уровень автономности. В зависимости от степени доверия и зрелости технологии агент может быть полностью зависим от действий человека (уровень 0) или работать автономно без вмешательства (уровень 5). На практике наиболее эффективными оказались промежуточные уровни (2–3), когда агент предлагает решения, но требует подтверждения либо выполняет лишь часть цикла работы. Такой гибридный подход позволяет обеспечить баланс между скоростью автоматизации и контролем за качеством решений^{6,7}.

Существуют различные архитектурные парадигмы построения агентов^{6,8}. Некоторые реализуются как конечные автоматы с жесткими правилами, другие используют гибридную

логику, например, подход ReAct (Reasoning + Acting), где LLM сочетается с модульной логикой принятия решений. Такие агенты способны не только интерпретировать команды, но и выбирать инструменты в зависимости от ситуации, адаптироваться под новый контекст и обучаться на обратной связи. В системах класса Toolformer или AutoGen реализованы механизмы, при которых агенты сами конструируют пайплайны обработки, выбирая между поиском, вызовом API, генерацией отчета или постановкой задачи.

Важно отметить модели коммуникации между агентами и пользователем. Мультиагентные платформы могут быть централизованными (с управляющим «главным» агентом) либо децентрализованными (пиринговыми), где каждый агент действует самостоятельно, но по общим протоколам. Например, платформа ChatDev демонстрирует, как агент-планировщик координирует работу исполнителей – агента-аналитика, дизайнера, разработчика, – обеспечивая сквозной процесс построения ИТ-продукта в симулированной среде. При этом остается возможность вмешательства человека на каждом этапе, что делает такую архитектуру управляемой и гибкой.

Однако, несмотря на широкие возможности, ИИ-агенты сталкиваются с рядом ограничений. Ключевым из них является работа с неструктурированными или неполными данными [Мырзова, Захарова, Фадеева, Качагина, 2025]. Без этапа фильтрации и предварительной валидации входной информации агент может предложить некорректные или недостоверные решения, особенно в задачах, связанных с точным планированием, например, управлением календарем или синхронизацией расписания. В таких случаях оптимальным решением является сочетание классических алгоритмов (парсеры, регулярные выражения, правила) и ИИ-компонента для генерации описаний, приоритизации и анализа рисков.

ИИ-агенты в управлении проектами представляют собой перспективный, но требующий аккуратной интеграции инструмент. Их применение оправдано в условиях высокой сложности, многозадачности и необходимости адаптивных решений. Однако успех их внедрения зависит от архитектурной зрелости, качества входных данных, правильной настройки уровней автономности и доверия со стороны команды.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРИМЕРЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИИ-АГЕНТОВ

ИИ-агенты все чаще внедряются в экосистему цифровых продуктов как инструменты, повышающие эффективность управления проектами, автоматизирующие рутинные действия и улучшающие коммуникацию [Кустова, Фирсова, 2021]. Ниже приведен обзор современных решений, реализующих практическое применение интеллектуальных агентов в различных ИТ-средах. Каждый пример включает анализ архитектурных особенностей, уровня автономности, адаптивности и ограничений в применении.

ClickUp AI (ClickUp Brain) – платформа, ориентированная на управление задачами и проектами, внедрила ИИ-ассистента

под названием Brain⁹. Он способен понимать команды, сформулированные на естественном языке, и автоматически заполняет ключевые поля задачи: исполнитель, срок, приоритет, описание. Агент умеет подытоживать обсуждения, формировать план по цели и анализировать документацию. По информации ClickUp, активное использование Brain позволяет их клиентам (более 143 тыс. компаний) увеличить производительность до 30 % и снизить нагрузку на рутинные операции до 75 %.

Анализ показывает, что Brain хорошо работает в структуре ClickUp, где контекст уже частично структурирован. Однако при неформальных и неконкретных формулировках, таких как «как можно скорее» или «в ближайшее время», возникают ошибки в определении сроков и приоритетов. Таким образом, уровень автономности ограничен: без валидации пользователем система рискует внести некорректные данные. ИИ здесь выполняет вспомогательную роль, ускоряя процесс, но не заменяя менеджера в принятии решений.

Jira Assist (Atlassian Intelligence) – Atlassian интегрировала ИИ-агентов в Jira и Confluence через модуль Atlassian Intelligence¹⁰. Среди ключевых функций – генерация пользовательских историй и задач по голосовому запросу, автоматическое формулирование требований, генерация тест-кейсов, а также функция AI Work Breakdown, разбивающая эпик на подзадачи. Это значительно ускоряет разработку структуры проекта и повышает согласованность команд.

Сильной стороной является способность работать с формализованной терминологией Jira. Однако при обработке информации из внешних источников (например, переписка в Slack или письма) агенту зачастую не хватает контекста. Это приводит к снижению точности и необходимости ручной проверки. Также доверие пользователей к рекомендациям остается умеренным: при сложных проектах без критического мышления и контроля модель может допустить стратегические ошибки в планировании.

Atlassian Service Management (JSM) – в решениях Atlassian по управлению ИТ-услугами реализован виртуальный ИИ-агент, способный обрабатывать обращения пользователей, классифицировать тикеты и выдавать релевантные ответы¹¹. Один из кейсов – компания FanDuel, сообщившая о снижении объема тикетов, требующих участия человека, на 85 % после внедрения ИИ. 77 % пользователей отметили сокращение времени на поиск информации, а в среднем экономится более 45 мин. в неделю.

Преимущество JSM состоит в использовании глубокой базы знаний и четкой категоризации запросов. Однако слабым местом остается способность к адаптации в условиях новой информации или нестандартных запросов. Если тикет сформулирован не по шаблону или затрагивает смежные процессы, система не всегда способна среагировать корректно без участия оператора. Уровень автономности высокий, но адаптивность ограничена заранее обученными сценариями.

Monday.com AI – платформа включает ИИ-агентов, предназначенных для прогнозирования загрузки, управления ресурсами, оценки рисков и построения отчетности¹². ИИ анализирует поведение команды в реальном времени и выстраивает

оптимальный график работы. Внутренние исследования клиентов компании показывают, что автоматизация с помощью Monday AI позволила сократить ручной труд на 50 %, особенно в рутинных операциях.

Сильными сторонами являются визуальная адаптивность и гибкость в настройке. Однако при резких изменениях входных условий (например, изменение состава команды или проекта) модель не всегда пересчитывает план автоматически. Это требует вмешательства менеджера, что снижает уровень полной автономности. Интерфейс взаимодействия с ИИ ограничен – сложные запросы лучше формулировать через структурированные формы, а не в свободной форме, что сдерживает гибкость применения.

Microsoft Copilot (Dynamics 365 Project Operations) – Microsoft внедрила Copilot как ИИ-модуль в Dynamics 365 Project Operations¹³. Он может сгенерировать проектный план из короткого текстового запроса, создает WBS, определяет ресурсы, сроки, риски, а также предлагает визуализацию в виде диаграммы Ганта. Через чат-подобный интерфейс пользователи могут запрашивать статус проекта и получать обновления по ключевым метрикам.

Система особенно эффективна при использовании стандартных шаблонов и структур, в условиях стабильных данных. При этом при слабоформализованном вводе (например, неясные описания задач, неполные данные) точность рекомендаций снижается. Степень автономности выше, чем у конкурентов, однако в сложных проектах система требует участия менеджера для финальной валидации предложений.

Все рассмотренные системы демонстрируют перспективность ИИ-агентов в оптимизации проектных процессов. Они хорошо справляются с типовыми задачами: генерацией описаний, декомпозицией задач, формированием отчетов, автоматическим распределением ресурсов. Однако ключевая проблема – недостаточная надежность при работе с неструктурированными, неполными или двусмысленными данными. Во всех кейсах наблюдается общая закономерность: чем выше степень структурированности среды и четче формулировка запроса, тем выше эффективность работы агента.

Особенно критичными остаются зоны, связанные с управлением расписаниями, календарями и дедлайнами. Ошибки во времени (например, смещение часовых поясов, неверная интерпретация «завтра»), отсутствие подтверждений и переопределений могут вызвать цепочку сбоев. Это подчеркивает необходимость архитектурной фильтрации и гибридного подхода: классические алгоритмы – для точных параметров, ИИ – для интерпретации контекста и формирования решений.

ИИ-агенты уже сегодня обеспечивают измеримую экономию времени и ресурсов, но их эффективное применение возможно только при ясных границах ответственности, гибкой настройке и наличии контроля со стороны пользователя. Ключ к успеху – грамотное сочетание технологий, процессов и организационной зрелости команды.

ЛИЧНЫЙ ОПЫТ: УПРАВЛЕНИЕ РАСПИСАНИЕМ В CHRONY

Проект Chrony представляет собой экспериментальную разработку ИИ-помощника в мессенджере Telegram, ориентированного на автоматизацию задач календарного планирования. Его архитектура опирается на взаимодействие с внешними календарными системами (в частности, Google Calendar и Microsoft Outlook), а также использование LLM-модели для интерпретации пользовательских запросов, поступающих в виде текста, голоса или изображений (афиш, скриншотов и т.д.). Пользователь взаимодействует с ботом в привычном интерфейсе чата, формулируя задачи в естественном языке, которые должны быть преобразованы в конкретные события с датой, временем и контекстом.

Основная идея заключалась в том, чтобы минимизировать фрикции в постановке задач: например, пересылка голосового сообщения «встретиться с Петром в четверг в обед» или изображения афиши лекции должна автоматически инициировать постановку события в календарь. Однако в процессе эксплуатации выявилось множество факторов, ограничивающих эффективность такого подхода. Генеративная модель, выступающая в роли интерпретатора, продемонстрировала трудности в определении точных временных параметров при неоднозначных формулировках. Относительные выражения («после обеда», «в начале месяца», «встреча к концу недели») в отсутствие дополнительного контекста приводили к ошибкам в интерпретации. Например, при получении голосового сообщения «Встретимся на следующей неделе» Chrony иногда назначал встречу на прошедшую дату, интерпретируя запрос в момент получения, а не отправки.

Отдельную сложность составили повторяющиеся события. Пользователи могли сказать: «Каждую пятницу тренировка», но агент воспринимал это как одноразовое действие, не включая логику цикличности. Более того, разница в часовых поясах и отсутствие локализации времени при синхронизации с внешними календарями приводила к дублированию или смещению встреч. Эти проблемы усугублялись тем, что бот работал на основе периодического опроса API, а не по системе событий (англ. webhook), из-за чего обновления поступали с задержками. Это особенно критично в корпоративной среде, где изменение расписания должно отражаться мгновенно.

Сложности возникли и на уровне пользовательского опыта (англ. UX). Интерфейс Telegram по своей природе линеен и не предоставляет визуальных инструментов управления событиями. Пользователи испытывали затруднения при попытке отменить или изменить созданную запись. Кроме того, отсутствие подтверждающих сообщений или визуального представления результата («Событие добавлено») снижало доверие к системе, заставляя пользователей проверять записи вручную. Это сводило на нет основную цель автоматизации – снижение ручной нагрузки.

Отдельного внимания заслуживает вопрос доверия пользователей. Несмотря на точность некоторых функций (например, распознавание текста с афиш или выделение

ключевых временных маркеров в сообщениях), отсутствие возможности контролировать работу ИИ-агента в режиме реального времени порождало у пользователей тревожность. Возникал «парадокс ИИ-помощника»: когда автоматизация требует больше проверок и времени, чем ручное внесение задачи в календарь.

На основе практического опыта выработана архитектурная гипотеза: для повышения надежности необходимо разделить уровни обработки. Первичный парсинг даты и времени должен производиться детерминированными правилами (регулярные выражения, словари временных выражений, фильтры по часам), а генеративная модель должна отвечать только за извлечение контекста, формулировку названия события и оценку приоритета. Подобный подход минимизирует риски ошибок, типичных для LLM, и дает возможность пользователю принимать финальное решение перед внесением события. В будущем планируется реализация функции «черновика»: бот формирует предварительную запись, а пользователь подтверждает или редактирует ее.

Вторым направлением развития стало управление командным расписанием. Здесь проблемы приобретают иную форму: необходимо учитывать занятость каждого участника, договариваться о компромиссном времени и учитывать разные часовые пояса. В рамках новой версии Chrony создается модуль для согласования встреч в малых командах с учетом доступности, предпочтений и истории взаимодействий. Предполагается, что ИИ-агент будет не просто получать запрос от одного участника, а вести «переговоры» между членами команды, собирая предпочтения и предлагая оптимальный слот. Это существенно расширяет сферу применения Chrony от личного планировщика к элементу цифрового ассистента внутри проектной среды.

Опыт проекта Chrony подтвердил необходимость гибридной архитектуры: автоматизация допустима, но только при наличии четкой границы между зонами ответственности ИИ и пользователя. Без архитектурной фильтрации и четкого интерфейса контроля ИИ-агент рискует не снизить, а увеличить когнитивную нагрузку. Развитие Chrony продолжится в сторону повышения прозрачности, персонализации и надежной интеграции в командные процессы, с фокусом на доверие и предсказуемость как ключевые критерии качества ИИ-агента в реальном применении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ИИ-агенты в управлении проектами уже продемонстрировали значительный потенциал в самых разных сферах. Они помогают автоматизировать повторяющиеся процессы, ускоряют планирование, облегчают анализ рисков и повышают согласованность командных действий. Такие агенты не просто заменяют ручной труд, но становятся интеллектуальными посредниками между задачами, данными и людьми. По мере развития технологий повышается их способность адаптироваться к контексту, что делает их незаменимыми в динамичной среде цифровых проектов [Ежова, Дьяконова, Балдюк, 2019].

В различных отраслях уже зафиксированы убедительные кейсы. В телекоммуникационном секторе, например, мульти-агентные ИИ-системы обслуживают одновременно и клиентские запросы, и техническую инфраструктуру, снижая нагрузку на операторов. В результате конечный пользователь получает более быстрый и качественный сервис. В строительстве ИИ применяется для оптимизации портфелей проектов, прогнозирования сроков и контроля подрядчиков. В сфере программной разработки агенты участвуют в автоматическом распределении задач и предиктивной аналитике баглов, а в маркетинге – в формализации и анализе требований к продукту. Такие решения позволяют компаниям минимизировать потери от человеческого фактора, повысить прозрачность процессов и сократить время на коммуникации.

Согласно отчетам ведущих аналитических агентств (McKinsey, BCG, Planview), компании, активно внедряющие ИИ-агентов, демонстрируют более высокие операционные и финансовые показатели. По некоторым оценкам, рост выручки может составлять до 1,5x по сравнению с конкурентами, а экономия времени и ресурсов достигает 30–40 % при масштабном применении ИИ. Исследование Planview указывает, что правильно выстроенная стратегия внедрения ИИ в управление проектами может дать дополнительный прирост выручки до 15 % в течение первых двух лет интеграции¹⁴.

Тем не менее полноценная интеграция ИИ в проектные процессы требует системного подхода. Предлагается поэтапная стратегия внедрения:

- определить пилотные области, в которых наблюдаются рутинные или повторяющиеся операции;
- обеспечить качественные, структурированные данные для обучения и тестирования моделей;

- запустить ограниченный пилот с четкими метриками оценки (точность, скорость, обратная связь);
- провести обучение персонала, чтобы минимизировать сопротивление изменениям;
- внедрить механизмы контроля качества генерации (например, валидация результатов или алгоритмы обнаружения ошибок);
- организовать непрерывный сбор пользовательской обратной связи и оперативную корректировку архитектуры решений.

Особое внимание следует уделить вопросам распределения ответственности. ИИ не должен заменять человека в принятии стратегических решений – его роль заключается в усилении когнитивных возможностей и снятии нагрузки в стандартных сценариях [Лебедева, 2025]. В связи с этим рекомендуется использовать гибридный подход, при котором ИИ берет на себя рутину, а человек сосредоточен на анализе, координации и принятии решений в условиях неопределенности. Такая модель наилучшим образом отвечает принципам «человекоцентричного ИИ» и снижает риски автоматизации.

ИИ-агенты уже сегодня формируют новую норму в управлении проектами, позволяя добиться повышения производительности, экономии ресурсов и улучшения качества принимаемых решений. Их успех напрямую зависит от архитектурной зрелости решений, уровня доверия со стороны пользователей и способности организации адаптировать свои процессы к новым технологическим реалиям. В ближайшие годы именно способность эффективно интегрировать ИИ-агентов станет одним из ключевых факторов конкурентоспособности проектных команд и всей компании.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Гулякин Е.Ф., Ена Н.А. Внедрение технологий ИИ в инженерной области и их перспектива. *Дневник науки*. 2025;1(4):6–7.
- Ежова Л.С., Дьяконова А.А., Балдюк М.С. Управление проектами в эпоху цифровизации. *Актуальные вопросы современной экономики*. 2019;3-1:438–441.
- Клименко Э.Ю., Неизвестный С.И. Трансформация управления проектами в цифровой экономике. *Управление проектами и программами*. 2018;2:110–117.
- Курбанова З.К. Особенности управления проектами в условиях цифровизации экономики России. *Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии*. 2019;3(41):19–23.
- Кустова С.Д., Фирсова С.А. Искусственный интеллект в сфере управления проектами. В кн.: *Трансформация экономики и управления: новые вызовы и перспективы: материалы Международной научно-практической конференции студентов и магистрантов, Санкт-Петербург, 17 декабря 2020 г.* СПб: Скифия-принт; 2021. С. 30–36.
- Лебедева Е.О. Роль искусственного интеллекта в автоматизации процессов принятия решений в проектном менеджменте. *Путеводитель предпринимателя*. 2025;1(18):65–72. <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2025-18-1-65-72>
- Михайлов А.С. Применение искусственного интеллекта в управлении проектами. *Управление проектами и программами*. 2021;1:6–12.
- Мызрова К.А., Захарова Ю.Н., Фадеева И.П., Качагина О.В. Особенности применения искусственного интеллекта в управлении проектами. *Креативная экономика*. 2025;4(19):1019–1036. <https://doi.org/10.18334/ce.19.4.122879>
- Шабалтина Л.В., Масленников В.В. Управление цифровой трансформацией организаций с применением искусственного интеллекта. *Вопросы инновационной экономики*. 2023;2(13):771–784. <https://doi.org/10.18334/vinec.13.2.118231>
- Шедько Ю.Н., Власенко М.Н., Унижаев Н.В. Стратегическое управление проектами на основе использования искусственного интеллекта. *Экономическая безопасность*. 2021;3(4):629–642. <https://doi.org/10.18334/ecsec.4.3.111949>

REFERENCES

- Gulyakin, E. F., Ena, N. A. (2025). Implementation of AI Technologies in Engineering and Their Prospects. *Science Diary*, 4(1), 6–7. (In Russian).
- Ezhova, L. S., Dyakonova, A. A., Baldyuk, M. S. (2019). Project Management in the Era of Digitalization. *Actual Issues of Modern Economics*, 3-1, 438–441. (In Russian).
- Klimenko, E. Yu., Neizvestny, S. I. (2018). Transformation of Project Management in the Digital Economy. *Project and Program Management*, 2, 110–117. (In Russian).
- Kurbanova, Z. K. (2019). Features of Project Management in the Context of Digitalization of the Russian Economy. *Theory and Practice of Service: Economy, Social Sphere, Technologies*, 41(3), 19–23. (In Russian).
- Kustova, S. D., Firsova, S. A. (2021). *Artificial Intelligence in Project Management*. In: Transformation of Economics and Management: New Challenges and Prospects: Proceedings of International Scientific and Practical Conference for Students and Master's Students, St. Petersburg, 17 December 2020. St. Petersburg: Skifia-Print. (In Russian).
- Lebedeva, E. O. (2025). The Role of Artificial Intelligence in Automating Decision-Making Processes in Project Management. *Entrepreneur's Guide*, 18(1), 65–72. <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2025-18-1-65-72>
- Mikhailov, A. S. (2021). Application of Artificial Intelligence in Project Management. *Project and Program Management*, 1, 6–12. (In Russian).
- Myzrova, K. A., Zakharova, Yu. N., Fadeeva, I. P., Kachagina, O. V. (2025). Features of Using Artificial Intelligence in Project Management. *Creative Economy*, 19(4), 1019–1036. <https://doi.org/10.18334/ce.19.4.122879>
- Shabaltina, L. V., Maslennikov, V. V. (2023). Managing the Digital Transformation of Organizations Using Artificial Intelligence. *Journal of Innovation Economics*, 13(2), 771–784. <https://doi.org/10.18334/vinec.13.2.118231>
- Shedko, Yu. N., Vlasenko, M. N., Unizhaev, N. V. (2021). Strategic Project Management Based on Artificial Intelligence. *Economic Security*, 4(3), 629–642. <https://doi.org/10.18334/ecsec.4.3.111949>

СПИСОК ИНЫХ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- ¹ McKinsey & Company. The State of AI: Global Survey. Режим доступа: <https://www.mckinsey.com> (дата обращения: 15.05.2025).
- ² Gartner. CIO Agenda: Digital Transformation. Режим доступа: <https://www.gartner.com> (дата обращения: 15.05.2025).
- ³ Boston Consulting Group. Where's the Value in AI? Режим доступа: <https://www.bcg.com> (дата обращения: 15.05.2025).
- ⁴ McKinsey & Company. Цифровая Россия: новая реальность. Режим доступа: <https://sostav.ru> (дата обращения: 15.05.2025).
- ⁵ Мультиагенты и 6G: кривая хайпа Gartner-2024. Режим доступа: <https://trends.rbc.ru> (дата обращения: 15.05.2025).
- ⁶ Guo, T., et al. Large Language Model based Multi-Agents: A Survey. Режим доступа: <https://arxiv.org> (дата обращения: 15.05.2025).
- ⁷ Cognilytica. Levels of Autonomy. Режим доступа: <https://www.cognilytica.com/glossary/levels-of-autonomy/> (дата обращения: 15.05.2025).
- ⁸ Huang, Y., Wang, C., Zhang, W., Lin, Z. Emergent Agent Architectures: A Survey of LLM-based Multi-Agent Systems. Режим доступа: <https://arxiv.org/html/2505.10468v1> (дата обращения: 15.05.2025).
- ⁹ ClickUp. ClickUp AI (ClickUp Brain). Режим доступа: <https://www.clickup.com> (дата обращения: 15.05.2025).
- ¹⁰ Atlassian. AI in Jira: Blog posts. Режим доступа: <https://www.atlassian.com> (дата обращения: 15.05.2025).
- ¹¹ Atlassian. Atlassian Intelligence – use cases. Режим доступа: <https://www.atlassian.com> (дата обращения: 15.05.2025).
- ¹² Monday.com. AI Features Testimonial. Режим доступа: <https://www.monday.com> (дата обращения: 15.05.2025).
- ¹³ Microsoft. Copilot for Project Overview. Режим доступа: <https://learn.microsoft.com> (дата обращения: 15.05.2025).
- ¹⁴ Planview. Using AI in Project Management. Режим доступа: <https://www.planview.com> (дата обращения: 15.05.2025).